

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

техническая экс-
пертиза

экспертиза

экспертиза ра-
ботодателя

ФИО эксперта: Шабунин Антон Александрович

Должность эксперта доцент

Учёная степень: Кандидат технических наук

Наименование организации: ФГБОУ ВО Южно-Уральский ГАУ

Экспертиза проведена в соответствии с:

Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/2732 от 05.12.2022 г. «Об организации областных олимпиад профессионального мастерства студентов и областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2023 году»

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования

Профессиональных стандартов

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения конкурсов профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)

Код	Наименование
35.02.16	Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования
35.01.13	Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства
35.01.11	Мастер сельскохозяйственного производства

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

Мяличкина О.Ю	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Гуляев К.А.	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Истамгулова Э.Р	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Ахмедьянов У.Х.,	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Сиряева Т. В	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Маркин В.И.	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Куренков А.В	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Исмагилов М.М	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Панин В.В.	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»

Веретенникова И. В	- заместитель директора по УМР ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Переродина Ю. Б	- заместитель директора по УР ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Федорова Е.М.	-преподаватель ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Медведицина Е. С.	-преподаватель ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Шумилин С.А.	- преподаватель ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Трошин С. М	- преподаватель ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Борозенец В.Ю.	- мастер производственного обучения ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Арзамасцев С. В	- мастер производственного обучения ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Урюпин В.М	- преподаватель ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Салмина Ю.Р	- преподаватель ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Евсеенкова В.В.	- преподаватель ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Тюшняков А.А.	- преподаватель ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Шаповалов В Н	- преподаватель ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Касаткина Н.Н.	- преподаватель ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»
Коновалов Ю.А.	мастер производственного обучения ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»
Мяличкина О.Ю	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Гуляев К.А.	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Истамгулова Э.Р	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»

Правообладатели ФОС: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский агропромышленный колледж»

Результаты экспертизы		ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде			
Обозначена/не обозначена цель/и задачи		ДА	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания		ДА	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств		ДА	
Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС		ДА	
Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УТС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по	ФГОС СПО по специальности 35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 декабря 2016 г. № 1564)		
	Приказ Министерства образования и науки РФ от 2 августа 2013 г. № 740 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства"		

данной УГС).	Федеральный государственный образовательный стандарт 35.01.11 Мастер сельскохозяйственного производства (Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ № 855 от 02.08.2013 г.)		
Обозначенные ПС, которые гармонируются со специальностями УГС (перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС).	Профессиональный стандарт «Специалист в области механизации сельского хозяйства» (приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 21 мая 2014 г. №340н)		
	Профессиональный стандарт «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства» (приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «04» июня 2014 г. № 362н)		
	ФГОС ВО 44.02.06 Профессиональное обучение (по отраслям), приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 08.09.2015 г. № 608н		
Разработаны/не разработаны стандартизированные шаблоны ФОС		ДА	
Рекомендованный шаблон, утвержденный соответствующим ОМО, включает/не включает			
▪ спецификацию оценочных средств		ДА	
▪ описания форм и процедур оценивания		ДА	
▪ паспорта заданий		ДА	
▪ задания для проверки и оценки уровня сформированности компетенций участников областного конкурса профессионального мастерства и критерии их оценки		ДА	
▪ формы ведомостей учета результатов выполнения участниками как отдельных заданий, так и профессионального комплексного задания в целом		ДА	
ФОС размещены/не размещены на официальном сайте ПОО – организатор Олимпиады с целью их открытого обсуждения		ДА	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:			
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям		ДА	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников		ДА	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы		ДА	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха		ДА	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты		ДА	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны		ДА	
Для каждого задания:			
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны		ДА	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»		ДА	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа		ДА	

▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	ДА	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	ДА	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	ДА	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	ДА	
▪ Применяемое оборудование определено/не определено	ДА	
▪ Применяемое оборудование современное, несовременное, частично современно, <i>(нужное подчеркнуть)</i>		
▪ Информационные источники представлены/ не представлены <i>(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)</i>	ДА	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГС - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i>		
▪ входящим в нее специальностям - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i>		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i>		
<i>Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:</i>		
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» <i>(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)</i>	ДА	
▪ Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	ДА	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	КФХ «Камалов»	

Общий вывод

Общая характеристика ФОС

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	2
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	11

3 – характеристика ярко выражена

2 – выражено

1 – слабо выражено

0 – отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минобрнауки России, Рособrnнадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - профессиональными образовательными организациями;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
 - органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
 - профессиональные образовательные организации,
 - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,
 - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
 - иное _____.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	ДА	
-----------------------------------------------------------------------	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (*нужное подчеркнуть*) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей и профессий (*перечислить все специальности*):

35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования

35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства

35.01.11 Мастер сельскохозяйственного производства

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонд оценочных средств рекомендован для использования в областном конкурсе профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) по укрупненной группе специальностей 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство.

Подпись эксперта _____

Шабунин А.А.

канд.техн.наук Шабунин А.А.



Подпись Шабунин А.А.
заверяю
Специалист ОК Ваулин